

# Debate de clausura

Moderador: Josep Ribera

**Raúl Romeva**

*Profesor de Relaciones Internacionales, UAB*

Se ha mencionado que en este momento ya habían sido destruidas 500.000 minas de las 800.000 que según el Tratado de Ottawa deberían ser destruidas. ¿Han sido efectivamente destruidas o es una cuestión "contable"? Ligado a lo anterior, una de las peticiones de las organizaciones que formaron parte de la campaña española y de la campaña internacional contra las minas es poder visitar el proceso de destrucción de las minas en Extremadura. ¿Será posible realizar esa visita en el futuro?

**Félix Sanz**

*General. Subdirector General de Política de Defensa,  
Ministerio de Defensa de España*

La respuesta sobre la destrucción de las minas es sí. El proceso de destrucción terminará y se está llevando a cabo con un procedimiento que no agrede al medio ambiente. Respecto a la segunda pregunta, estoy en condiciones de garantizar que esa visita se podrá realizar en el futuro.

**Antonio Marquina**

*Catedrático de Relaciones Internacionales, UCM y director de UNISCI*

¿Cómo se va a adaptar la industria de defensa española a esta nueva situación?

**Félix Sanz**

*General. Subdirector General de Política de Defensa,  
Ministerio de Defensa de España*

Es un tema muy difícil, en el que España lo tiene peor. En industrias de defensa tenemos más de una iniciativa. En primer lugar, tenemos el Grupo Europeo de Armamentos, que fue bastante ineficaz. Como era ineficaz surgió la OCAR; después surgió una iniciativa de ministros de Defensa de países interesados que firmaron un documento, y se habla de ellos como los Países LOI; y luego está la propia dinámica empresarial. A mí me parece que si no tenemos una industria europea de armamento vamos a estar muy mal en el desarrollo de iniciativas europeas, capacidades europeas, etc. Es decir, no podemos hablar de capacidades europeas puras si cuando queremos dotar a nuestras fuerzas de una determinada capacidad hay que comprar la misma en otro sitio... La solución va a tardar en llegar: hay algunos movimientos (British Aerospace, DASA/CASA), pero hay muchas más capacidades en las que estamos mal. Yo creo que al final se llegará a una solución a través de alguno de los mecanismos de que nos hemos dotado, bien sea la LOI, la OCAR u otro.

**Francisco Aldecoa**

*Catedrático de Relaciones Internacionales, UPV*

¿Cuál es la diferencia en la nueva defensa europea entre la concepción española y la mayoritaria europea? Concretamente, se ha hecho referencia a la participación en el Consejo de Ministros de Defensa. Tampoco acabo de entender la diferencia respecto al Cuartel General Europeo.

## Félix Sanz

*General. Subdirector General de Política de Defensa,  
Ministerio de Defensa de España*

Inicialmente, respecto a la participación de los ministros de Defensa, la idea fue que tuvieran su propio foro, y eso lo apoyó muy poca gente. Los únicos que lo apoyaban eran los del propio foro de ministros de Defensa, que se reunieron en dos o tres ocasiones. Hay dos posturas: desde la no participación de los ministros de Defensa hasta su participación en los Consejos de Asuntos Generales cuando los temas que se vayan a discutir sean de defensa. Y ésta es la postura que mantiene España; es decir, España no quiere tener alejados a los ministros de Defensa, especialmente en estos primeros momentos. Quizá después, hecha la Defensa de Europa y bien trazada y rodando, a lo mejor no es necesario reunirlos. Pero no parece muy adecuado no usar su experiencia, como mínimo para trazar la defensa de Europa. Yo creo que ese debate va bien encaminado. En unos días habrá la primera reunión del Consejo de Asuntos Generales, con participación de los ministros de defensa. Y esto creará precedente en cuanto a la posibilidad de esas reuniones. Hay otra cosa más: España pretende que en el Comité Político y de Seguridad que se crea tras las decisiones del Consejo en Colonia haya también *expertise* militar tal y como se hace, por ejemplo en la OTAN. Respecto al Cuartel General, Francia y el Reino Unido quieren tener un Cuartel General nacional como responsable de liderar las operaciones europeas, y lo hacen "europeo" a través de permitir que algunos oficiales de algunas naciones, estén también allí. Es lo que se llama "Cuartel General Framework", es decir, el marco del cuartel lo da una nación y luego, con participación de algunas naciones tenemos un Cuartel General Multinacional. Sin embargo, un Cuartel General Multinacional verdadero es aquel en el que todos estamos con los mismos derechos, obligaciones y con las proporciones adecuadas y pensando muy bien en cómo se diseña en razón de las responsabilidades que adquiere cada nación según el puesto que ocupa. Por ejemplo, una de las discusiones más largas para finalizar la nueva estructura militar de la OTAN era ver dónde se sentaban los generales españoles, es decir, la cuota de responsabilidad; y lo mismo con el diseño, España quiere que haya un verdadero Cuartel General Europeo, no un cuartel francés o un cuartel británico al que se adhieren algunos oficiales. Pero todo esto debe conjugarse con la nueva estructura de fuerzas de la Alianza, que no se ha empezado a diseñar. España quiere que se estudien simultáneamente los cuarteles generales a crear para la nueva defensa de Europa y los que se deben conservar para la defensa aliada, para evitar la redundancia y para tener cada uno las cuotas que nos corresponden. En estos momentos, el Cuartel General del Cuerpo de Ejército de Reacción Rápida de la Alianza

es británico, bajo el concepto "framework"; es el sucesor del Cuartel de las fuerzas británicas en el Rin, es decir, cuando los británicos tuvieron que retirar las fuerzas de Alemania, reconvirtieron el cuartel en uno "framework" en el que hay tres o cuatro personas de cada país que participa. Si el Reino Unido se diera por satisfecho teniendo para la defensa de Europa su Cuartel General, prácticamente británico, en la OTAN, Francia pediría su Cuartel General prácticamente francés fuera de la OTAN. Estas posturas pueden no converger, pero en cualquier caso nos quedaríamos fuera. Por ello España presiona para que el Cuartel General Multinacional sea de todos.